

46. Sitzung vom 17. Februar, 1 Uhr.

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)

Die Berathung des **Stats des Reichsamts des Innern** wird fortgesetzt.

Abg. Graf v. Kanitz (dt.): Abg. Barth hat mir den Vorwurf gemacht, daß ich den Arbeitern das Reiten erschweren wolle. Das beruht auf einem Mißverständnis. Ich habe keine Erhöhung der Tarife verlangt, sondern nur getadelt, daß die Staatsbahnverwaltung Begünstigungen für Massenbeförderung von Arbeitern vom Osten nach dem Westen, aber nicht umgekehrt gewährt; ferner halte ich die Gestaltung des Vorortverkehrs in Berlin für eine besondere Begünstigung des Arbeiters. Abg. Barth meinte auch, wir wollten die Silberwährung einführen, um unsere Schulden los zu werden. Wie denkt sich Herr Barth denn diesen Prozeß? Seine Schulden kann der Grundbesitzer doch nur los werden, wenn die Produktenpreise steigen. Die Goldwährung belastet den Grundbesitz, da sie seine Schulden vergrößert. Hr. v. Marschall ist ein in der Wolle gefärbter Silberwährungsmann. Vor zehn Jahren hielt er auf einem bimetalistischen Kongreß eine Rede für die Silberwährung, und auch in der vorgerügten Rede hat er ja seinen Sympathien für die Silberwährung Ausdruck gegeben. Herr v. Marschall hat mir vorgeworfen, daß ich für den Schweizerischen und italienischen Handelsvertrag die Bezeichnung „Wopanz“ gebraucht habe. Der Ausdruck stammt nicht von mir, sondern von Herrn Eugen Richter. Leider ist er gerade, wenn ich ihn brauche, nicht da. Es scheint, daß man ihn durch Fraktionsbeschuß von der Berathung bei den Handelsverträgen ausgeschlossen habe. Italien und Frankreich sind mit der Schweiz nicht so leicht zu einer Uebereinstimmung gekommen, und Italien hat von der Schweiz größere Zollherabsetzungen erlangt als wir. Ich will Herrn Huber nicht angreifen, möchte aber sein Verfahren näher beleuchten. Dieses Verfahren war zu schablonenhaft und berücksichtigte nicht die Produktionsbedingungen unseres Landes und der Vertragsländer. Man kann doch nicht die schweizerischen Baumwollgarnspinnereien, die hoch entwickelt sind, mit den unseren vergleichen. Auch die Eisenzölle zwischen Oesterreich und Deutschland berücksichtigen nicht die vorhandenen Produktionsbedingungen. Herr Huber beluchte auf seiner Reise nach Wien auch die Bittkowitz Eisenindustriebezirke. Dort erfuhr er auf seine Frage von kompetenter Seite, daß die Produktionskosten der Eisenindustrie in Oesterreich nicht größer seien, als in Deutschland. Was für ein Grund bestand danach, die österreichischen Eisenzölle in größerer Höhe bestehen zu lassen, als die deutschen. Die Handelsverträge haben nichts gebessert, sondern nur geschadet. Unsere Handelsbilanz hat sich wieder um 72 Millionen verschlechtert. Herrn Richter gebe ich zu, daß ich kein Freund von Differentialzöllen bin, aber nur deswegen, weil ich nicht die Begünstigung des einen Landes vor dem anderen will. Nach wie vor bleibe ich aber dabei, daß es uns mehr genützt hätte, wenn wir einen autonomen Zolltarif gegenüber allen Ländern hätten, wie ihn England und Frankreich haben. Wir haben fort und fort den Staaten unsern Konventionaltarif ohne Gegenleistung eingeräumt, und zum Dank dafür hat Schweden-Norwegen den Zoll gerade auf die wichtigsten deutschen Einfuhrartikel erhöht. Herr Barth beruft sich bezüglich der Schädlichkeit der Zölle auf Roscher. Da möchte ich ihn auf ein angesehenes Mitglied seiner Partei, Mommsen, aufmerksam machen, der den Untergang des römischen Reiches auf den Untergang der Landwirthschaft zurückgeführt hat. (Lachen links.) Abg. Barth: Latifundien! Wir Großgrundbesitzer in Preußen sind mit den römischen Latifundienbesitzern nicht zu vergleichen, wir leben seit Jahrhunderten mit den Bauern zusammen und wirken mit vereinten Kräften für das Wohl der Landwirthschaft. Die Freisinnigen machen uns den Vorschlag, unsere Güter aufzugeben, wenn sie nicht mehr zu halten sind. Dann werden aber nicht die Bauern einziehen, sondern das Kapital. Der Bauernstand ist der wichtigste. Als die Bauern aus den römischen Legionen verschwunden waren, da war auch die Kraft der Region hin. Der deutsche Bauernstand muß und kann erhalten werden. Die Getreidezölle sind kein Opfer für das Land. (Sehr richtig! rechts.) Die letzten Debatten haben doch manchen Nutzen gehabt. In der Versicherung des Reichskanzlers, daß er Wohlwollen für die Landwirthschaft habe, sehe ich wieder den Ver-

such der Regierung, das Vertrauen der ländlichen Bevölkerung zu erhalten. Ohne dieses Vertrauen kann keine Regierung bestehen. (Beifall rechts.)

Staatssekretär Freiherr v. Marshall: Selbst Freiherr v. Minnigerode hat bei Gelegenheit der Erörterung über den Meißbegünstigungsvertrag mit Oesterreich im Jahre 1880 einen Tarif-Vortrag, nicht nur aus politischen, sondern auch aus wirtschaftlichen Gründen für nothwendig gehalten. Gegenüber solchen Vorgängen sollte man denen gegenüber, die diesen Standpunkt festgehalten haben, doch mit einiger Mäßigung vorgehen. Es ist doch eigentümlich, daß der Vorredner den englischen Tarif, der von Schutz Zoll nichts enthält, uns als nachahmenswerth empfiehlt. (Heiterkeit und Zustimmung links.) Andererseits hat der Vorredner den französischen Zolltarif als maßgebend hingestellt, der ziemlich das Gegentheil von dem englischen ist. (Heiterkeit.) Mit seiner Exemplifizierung auf die Baumwollen- und Eisenindustrie ist der Vorredner nicht glücklich gewesen. In der Baumwollenindustrie zeigt sich im Jahre 1892 gegenüber dem Vorjahre eine Wiedereinfuhr von 13 Millionen Mark und eine Mehrausfuhr von 25 670 000 M., zusammen also eine Besserung von 38 Millionen Mark. Die Ausfuhr in der Eisenindustrie ist allerdings zurückgeblieben, aber die Einfuhr hat sich auch um 8 Millionen vermindert. An Rohstoffen haben wir im Jahre 1892 gegenüber dem Vorjahre mehr eingeführt 165 922 000, dagegen an Fabrikaten mehr ausgeführt 6 594 000 Mark. Das kann als eine Verschlechterung der Handelsbilanz doch nicht gelten. Wie der Getreidezoll wissenschaftlich konstruirt wird, ist ganz gleichgültig, ist lediglich eine Doktorfrage. Die Hauptsache ist doch, daß die Landwirthschaft einen Schutzoll hat. Graf Limburg hat gestern im preussischen Abgeordnetenhaufe heftige Angriffe gegen die Reichsregierung erhoben, auf welche ich eingehen muß, nicht weil ich der Rede besondere sachliche Bedeutung beimesse, auch nicht deshalb, weil die Kundgebung des Mißtrauens des Grafen Limburg gegen die Reichsregierung bei uns einen erheblichen Eindruck macht. Wir werden dieses Mißtrauensvotum mit Ruhe und Ergebung tragen. Die Rede zeigt, wie leicht man es mit der Kritik von Tarifverträgen nimmt, wenn man es nicht für nothwendig erachtet, sich vorher über die in Betracht kommenden Fragen genau zu informieren. Die Rede des Grafen Limburg Stürum ist ein Beweis, wie leicht man es mit der Kritik von Tarifverträgen nimmt, wenn man sich frei und unbeschwert fühlt von der Kenntniß der Dinge, die bis jetzt als unumgänglich nothwendig erachtet wurden, um über handelspolitische Fragen zu sprechen. (Beifall links.) Von all den schwierigen Detailfragen war, wie es mir scheint, dem Herrn, den ich im Auge habe, nichts bekannt. Er spricht das große Wort gelassen aus, mit Oesterreich wäre ein besserer Handelsvertrag möglich gewesen. Das ist ja insofern richtig, als in dieser irdischen Welt Alles unvollkommen ist, und der Satz, es könnte besser sein, trifft alles Menschenwerk, jeden Vertrag, jedes Gesetz, jede Rede, sogar die Rede des Abgeordneten Graf Limburg-Stürum. (Heiterkeit und Beifall.) Er meinte, daß es diplomatischen Verhandlungen sehr ungeschickt ist, seine Karten offen zu legen. Alle seine Voraussetzungen sind falsch. Wir haben uns niemals in einer Zwangslage befunden. Wir haben, daß eine Reihe von Staaten, die bisher einer freieren Handelspolitik Raum gegeben hatten, diese Bahnen verlassen wollten. Diesen Anschauungen gegenüber haben wir die Initiative ergriffen und sind mit Oesterreich und Italien in Verhandlungen eingetreten, um jenem Absperrensystem eine Gruppe von Staaten gegenüberzustellen, in denen ein freieres Prinzip des Verkehrs maßgebend sein sollte. Deutschland hat sich dieser Initiative in keiner Weise zu schämen. Es zeugt von kleinsten Gesichtspunkten, wenn man für diese Handelspolitik keinen anderen Maßstab hat als gewisse kleine diplomatische Kunststücke, die man früher einmal gelernt oder zu lernen versucht hat. (Große Heiterkeit links.) Graf Limburg meint, wir wären auch ohne Handelsvertrag auseinandergekommen. Das ist der bekannte Satz: „Probiren geht über Studiren“, auf Handelsverträge übertragen. Wenn man nichts weiß, probirt man, und sieht zu, wie es geht. Wenn wir dem Abg. Limburg gesagt hätten, wir haben nichts, wir wissen nichts, wir wollen probiren, ich bin überzeugt, wir würden ausgelacht worden sein, alle Welt hätte uns eine unfähige Regierung gescholten, und Graf Limburg hätte in der vordersten Reihe der Kritiker gestanden. Ich halte es

für undenkbar, daß wir mit Oesterreich-Ungarn und Italien uns gemeinsam rüsten für den Fall der Gefahr und uns wirtschaftlich betriegeln. (Beifall links.) Ueber die Wirkungen der Handelsverträge haben wir noch nicht genügende Erfahrung gesammelt. Sollte in diesem Hause die Ueberzeugung Platz greifen, daß diese ganze Diskussion verfrüht ist, so würden wir an diesem positiven Resultat immerhin genug haben. (Beifall links.)

Reichsfinanzsekretär **Febr. v. Walsbott** wiederholt noch einmal daß die deutsche Regierung der Silberfrage auf der Brüsseler Konferenz nicht feindselig gegenüber gestanden habe. Die Goldwährung gelte bei uns und müsse aufrecht erhalten werden. Die Entwerthung des Silbers halten wir für einen Schaden, und wir würden gern etwas thun, um dem entgegenzutreten. Wir hören gern alle Vorschläge an, die Vorschläge auf der Brüsseler Konferenz waren aber nicht geeignet, eine Besserung herbeizuführen.

Abg. **Büsing** (nl.): Wir nehmen alle Interesse an dem Gedeihen der Landwirthschaft, aber es giebt noch Interessen anderer Bevölkerungskreise, und wir dürfen für die Landwirthschaft nicht Maßregeln ergreifen, die einen großen Theil der Konsumenten schädigen. Trotz allen Studirens bin ich nicht dazu gelangt, einen Zusammenhang zwischen dem Nothstand der Landwirthschaft und der Silberwährung zu erkennen. Wenn man das Volk im Lande fragte, so würden sich alle für das bisherige bewährte System entscheiden. Nun führt man die russische Valuta an. Was hat die aber mit der Doppelwährung zu thun? Auf die russische Valuta haben wir doch nicht den geringsten Einfluß. Es ist auch ferner gar nicht wahr, daß Silberpreise und Getreidepreise im Zusammenhang stehen. Niemand hat für eine solche Behauptung einen Beweis erbracht oder zu erbringen versucht. Die Entwerthung des Silbers wird leicht erklärlich durch die Ueberproduktion des Metalls. Die Produktion des Silbers hat sich seit 1850 um das Sechsfache vermehrt. Die Behauptung, daß die Produktion des Goldes stabil bleibt oder gar zurückgeht, ist durchaus nicht richtig, von 1885 bis heute ist die Produktion des Goldes erheblich gestiegen, und nur vor 1885 war die Produktion des Goldes schwach. Da die Herren nun allgemeine Behauptungen aufstellen, so muß ich annehmen, daß es ihnen mehr um die Agitation als um sachliche Diskussion zu thun ist. Wenn in dem reichen Nordamerika das Silber solche Verlegenheiten bringt, was würde da bei uns geschehen, wenn bei uns durch die Doppelwährung das Silber eindringen und dafür unser gutes Gold herausfließen würde? Welches hohe Bogobagio bekämen wir dann! Wenn man das Gold entwerthet, so benachtheiligt man die wirthschaftlich Schwachen. Es würden der Zinsfuß und die Steuern steigen. Was würde nun die Doppelwährung der Landwirthschaft nützen? Man exemplifizirt auf Indien. Aber man vergißt, daß Indien unter weitaus besseren Bedingungen, um Vieles billiger produziert als wir. Wenn Sie nun Silberwährung einführen, so verchieben sich die Produktionskosten, sie werden höher um das Maß, wie das Gold minderwerthiger geworden ist. Die Landwirthschaft wird also absolut keinen Nutzen haben. Ich erwarte eine sachliche Ueberlegung meiner Ausführungen beim Reichsschatzamt, aber nicht in der Art, wie es Dr. Arendt sich leicht und bequem macht. (Beifall links.)

Abg. Graf v. Dönhoff-Friedrichstein (dl.) führt aus, daß die ländlichen Arbeiter des Ostens nicht so schlecht gestellt seien, wie man es vielfach darstelle.

Abg. **Jordan** (bf.): Die Pachtundienbesitzer leiden keine Noth. Unter dem kleineren und mittleren Grundbesitz herrscht wohl ein Nothstand, aber nicht in höherem Maße als früher. Als ich noch junger Landwirth war, da hörte man auch Klagen von den Landwirthen, aber sie waren doch einsichtiger und verlangten nicht höhere Preise, als solche, bei denen auch der Konsument bestehen konnte. Für den größeren Grundbesitz ist eine soziale Frage von eminenter Bedeutung, daß die Herren ihre Söhne, statt ihnen eine landwirthschaftliche Ausbildung zu geben, vorher Militärs werden lassen. Hier liegt also eine Kur vor, die die Leute ohne Staats- hilfe vornehmen können. Die Herren hätten auch keinen Grund, sich mit den Militärlasten zu rühmen, die sie dem Staate leisten und die der Staat doch nicht verlangt. Ein Uebelstand ist auch, daß der kleinere Großgrundbesitzer denselben Aufwand zu treiben pflegt wie die reichen, und ebenso treibens ihre Söhne beim Mi- litär. Ich wäre nicht in die Lage gekommen, hier im Reichstage sein zu können, wenn ich als Besitzer eines mittleren Gutes es

Von Philipp Stein.

(Nachdruck verboten.)

Berlin, 17. Februar.

Der Fife o'clock tea ist die neueste Ergründungsschafft in unserem Theaterleben. Die Direktion der sehr tüchtigen französischen Operetten-Gesellschaft, die gegenwärtig im Apollo-Theater gastirt, hat gestern Nachmittag um 4 Uhr diesen Fünfuhr-Thee zum ersten Male veranstaltet. Eine sehr hübsche Idee, aber leider waren es eigentlich nur die Vertreter der Presse, vor Allem der Theaterkritik, die der liebenswürdigen Einladung Folge geleistet hatten. Von unseren Bühnenmitgliedern, an die gegen 300 Einladungen ergangen waren, hatte sich kaum ein halbes Duzend eingefunden. Das war ja gewiß sehr deutschnational, aber wenig liebenswürdig. Trotzdem wir also im Ganzen nur etwa gegen 60 Personen in dem sehr schönen und reichen Theaterfoyer versammelt waren, verlief dieser französische Fife o'clock tea doch sehr anregend und ein zwangloser Geselligkeit. Man plauderte und bewunderte die pikante Grazie, mit der besonders die liebenswürdige anmuthige Madame Aubort, die Gattin des Direktors und Primadonna der Gesellschaft, Konversation zu machen weiß. So vergingen bei Thee, Portwein, Cognac und Zigarette zwei Stunden in

angenehmster Weise. Mir wars gleichzeitig erwünschte Gelegenheit, die Leistungen der ersten Mitglieder dieser Operetten-Gesellschaft kennen zu lernen — die Ueberfülle der anderweiten Theaterpflichten der letzten Zeit hat mich bisher verhindert diese Operetten-Vorstellungen zu besuchen. Ueber die nächste Novität der Gesellschaft hoffe ich Ihnen jedoch rechtzeitig berichten zu können, vorläufig will ich Ihnen mittheilen, daß Mad. Aubort und Mad. Lucé auch gestern Nachmittag sangen und ganz vorzügliche Soubretten sind. Ist letztere temperamentvoll und pikant, so ist erstere, die mit ihrem vorzüglich geschulten kleinen Vogelschreien ganz entzückend zu operiren weiß, von einem seltenen Charme und von graziöserer Drollerie. Dabei weiß sie Dinge, die eigentlich unsagbar und unsingbar sind, mit einer so diskret verhüllenden Naivetät vorzutragen und so schalkhaft und andererseits so hingebend zu charakterisiren, daß auch das Pikanteste nicht verletzt. Bei dieser allerliebsten Künstlerin, wie bei dem jungen Deklamator und Sänger Willary zeigt sich so recht der Unterschied zwischen französischem und deutschem Temperament. Eine deutsche Soubrette, ein deutscher Operettentenor würde derartige Dinge überhaupt nicht zu Ende singen können, während hier die Grazie des Vortrags beim Hörer den Unwillen über den Text schon im Keime erstickt.

Weniger einverstanden kann man mit der Pariser Gabe

sein, die uns das Neue Theater gebracht hat: Sardous Toska. Von Stück zu Stück sinkt Sardou immer mehr zum Bühnenroutinier herab. In der „Toska“ erprobt er seine stärksten Bühnenraffinements und wenn auch die ersten beiden Akte ziemlich kühl lassen, so wird man im 3. und 4. Akte doch stark gepackt, wenn auch widerstrebend. Aber diese beiden Akte sind virtuos aufgebaut und ihre Wirkung wird dadurch nicht beeinträchtigt, daß unsere Polizeizensur aus dem römischen Polizeipräfekten Scarpia einen Gouverneur gemacht und die Folterszene gestrichen hat. Der Gräuel und der Raffinements bleiben darum noch genug und wenn auch die Drähte, an denen die Figuren bewegt werden, sehr grob sind, die Motivirung scheinbar und vielfach unwahr, so hat doch die Schlussszene bei aller Krassheit einen starken Zug. Scarpia hat im 3. Akt Toska unter Androhung der Folter für ihren Geliebten zu dem Geständniß gezwungen, daß ihr Geliebter einen entprungnen Staatsverbrecher in Sicherheit gebracht hat. Der Flüchtling giebt, da er die Häsher hinter sich sieht, sich nun selbst den Tod und Scarpia will dafür Rache nehmen an dem Mann, der des Entprungnen Flucht begünstigt hat. Nur wenn Toska ihm eine Schächerstunde bewilligen will, soll ihr Geliebter strafflos bleiben. Nach langem Seelenkampfe willigt Toska ein, verlangt aber von Scarpia einen Passirschein für



eben so getrieben hätte. Wenn schon der Militärdienst, der nicht vom Staat verlangt wird, auf dem mittleren Grundbesitz schwer lastet, so lastet der pflichtmäßige Militärdienst noch mehr auf dem Bauernstand. Nichts hat mehr als die allgemeine Wehrpflicht, gegen die ich übrigens gar nichts habe, dazu beigetragen, daß die Bauernkinder die Genüsse der Stadt kennen lernen und sie daheim schwer entbehren, und daher ziehen sie so leicht und gern in die Stadt oder bleiben gleich dort. Dazu kommt die Zunahme des Großgrundbesitzes, das Latifundienwesen, wodurch man die kleinen Besitzer aus dem Lande treibt. Sie klagen über den Bodenwucher. Aber woher ist das gekommen? Sind nicht viele Großgrundbesitzer in früherer Zeit sehr schnell reich geworden und haben dann ihre Güter theuer verkauft? Dagegen wird doch die Aufhebung des dreiprozentigen Immobiliensteuereinkommens nichts helfen. Ein Krebsgeschwür des Großgrundbesitzes ist die mangelhafte landwirthschaftliche Ausbildung. Es ist traurig zu sehen, ein wie geringer Theil der Aristokratie die landwirthschaftlichen Schulen besucht, für die der Staat doch so viel thut. Der Landwirthsmüller durch geistlichen Zwang zur Buchführung angehalten werden. (Präsident v. Lebegow bittet, nicht allzuweit von der Sache abzuweichen, da doch das Gehalt des Staatssekretärs auf der Tagesordnung steht.) — Ich will gern erklären, daß ich gegen das Gehalt des Staatssekretärs nichts einzuwenden habe. (Heiterkeit.) Wenn aber hier über alles und noch etwas mehr, sogar über das römische Reich gesprochen worden ist, so werde ich doch wohl über die gegenwärtigen Verhältnisse der Landwirthschaft sprechen können. Ich möchte den Herren rathe, die Agitation nicht zu sehr zuspitzen, zu überreiben und zu Drohungen kommen zu lassen, wie die war, daß wir unsere Sitze verlieren würden. Das lassen Sie unsere Sorge sein. Wir werden unsern Wählern von der Währungsfrage sehr wenig sprechen, aber sehr viel davon, daß von den Handelsverträgen, wie sie jetzt die verbündeten Regierungen abschließen wollen, der kleine Grundbesitz keinen Schaden hat, wohl aber der Grundbesitz einen sehr reichlichen Nutzen von den noch immer bestehenden bleibenden Getreidezöllen (Beifall links).

**Abg. Solk (Rp.):** Das ist gerade das Vornehme bei den Latifundienbesitzern, daß sie selbstlos genug sind, nicht für sich allein sorgen zu wollen, sondern für den kleinen Besitzer eintreten. Unsere ganzen Bestrebungen gehen dahin, einen schuldenfreien Kleingrundbesitz zu schaffen. Man führt die Lebenshaltung der Bauern gegen die Großgrundbesitzer ins Feld. Die niedrige Lebenshaltung der Bauern ist gerade ein Beweis von der schlechten Lage des Bauernstandes. Der Abg. Jordan ist in der Lage gewesen, sein Gut noch bei guten Jahren zu verkaufen und sich in Berlin anzufriedeln. Daß die große Mehrheit der Landwirthe hinter uns steht, wird niemand bestreiten können. Der Aufruf zu einer Organisation des landwirthschaftlichen Besitzes ist gerade zur rechten Zeit gekommen und ist auf gut vorbereiteten Boden gefallen. Eine ganz besondere Gefahr sehe ich in dem russischen Handelsvertrag nach der Richtung, daß unsere Grenze für Vieheinfuhr geöffnet wird. Wir leiden schon schwer dadurch, daß die Grenze für Dänemark geöffnet worden ist. Bei einem Handelsvertrag mit Rußland wird der russische Grund und Boden im Werth steigen, der unsere sinken. Das ist doch kein politischer Vortheil.

**Reichskanzler Graf v. Caprivi:** Wir haben überhaupt nicht die Absicht, mit Rußland einen Vertrag betr. die Vieheinfuhr abzuschließen. Die Debatte, die mehrere Tage gedauert hat, ist nach meinem Dafürhalten von ungewöhnlicher Tragweite, nicht sowohl wegen des Inhalts als wegen der begleitenden Umstände. Es ist eine auffallende Erscheinung, daß im preussischen Abgeordnetenhaus und hier gleichzeitig in der Debatte Klagen über die Noth der Landwirthschaft erhoben sind, während morgen eine Vereinerung der Landwirthe zusammentritt. Es ist auffallend, daß die Debatte bei dem Reichsamt des Innern vorgenommen wurde, und es ist mir aufgefallen der Ton, der, wenn auch nicht in diesem Hause, aber doch an anderer Stelle in die Debatte hineingebracht worden ist und sich gegen die Regierung richtete. Ich muß mir die Frage nahe legen: Woher kommt das und wohin will das? Ich bin dem Grafen Kanitz dankbar dafür, daß er ausgesprochen hat, er habe Vertrauen zu der gegenwärtigen Regierung oder werde es wiederbekommen. So sehr mich das freut, so habe ich doch nicht dieselbe Ueberzeugung. Es sind so starke Beweise von Mißtrauen seit Monaten und in den letzten Tagen hier zusammengetragen worden, daß ich sagen muß, es hat sich nicht bei allen denen, die angegriffen haben, aber bei einem Theil darum gehandelt, die Reichsregierung anzugreifen, vielleicht zu stürzen. Der russische Handelsvertrag war nicht das Objekt, was den Inhalt dieser Lage gemacht hat, konnte es auch nicht sein, denn es lohnte in der That nicht, über einen schwebenden Vertrag Tage lang zu sprechen. Die Bewegung, die aber im Lande und in den beiden Häusern sich geltend gemacht hat, geht sehr tief. Deswegen nehme ich die Bewegung sehr ernst und habe den Wunsch, diesen meinen Ernst hier noch einmal zum vollen Ausdruck zu bringen. Es hat sich das, was der Gegenstand der Angriffe war, zusammengeedrängt in die Worte: „Noth der Landwirthschaft, und welche Stellung nehmen die verbündeten Regierungen insbesondere der Reichskanzler dazu ein? Schon vor einem Jahre habe ich, wie ich glaubte, mit einer Deutlichkeit, die nichts zu wünschen übrig ließ, ausgesprochen, welchen Werth die verbündeten Regierungen auf ein Gedeihen der Landwirthschaft

legen. Ich habe das hier wiederholt, trotzdem aber hören die Zweifel nicht auf: ja, ist das auch so, wird auch die Regierung bestrebt sein, diesen Nothständen abzuhelfen? Ich bin damals noch weiter gegangen, und zwar aus der innersten Ueberzeugung, daß ich nicht bloß den Werth der Landwirthschaft als solcher anerkenne, sondern daß ich auch die Erhaltung der Geschlechter und Familien, die Landwirthschaft treiben, auf ihrem Besten wünsche, weil jeder Wechsel den Grundbesitz deteriorirt. Ich habe ausgeführt, welcher Werth in dem Heimathsgefühl liege, das sich an den Besitz von Grund und Boden knüpft, und trotzdem findet die Behauptung kein Ende, die Regierung und der Reichskanzler kümmert sich nicht um die Landwirthschaft und die Landwirthe. Ich möchte diese Angriffe, bevor Sie morgen in die Versammlung gehen, noch einmal auf das Allerbestimmteste zurückweisen. Wenn man auch so freundlich ist, anzuerkennen, daß die Regierung das dokumentirt habe, so sagt man: Worte hören wir wohl, aber wo ist der Wille? Man geht dabei nicht auf die schweren Motive ein, auf die nach meiner Ansicht die Noth der Landwirthschaft zurückzuführen ist, sondern man greift kleinere Dinge heraus. Man sagt uns: „Wenn ihr diesen oder jenen Wunsch nicht befriedigt, so steht man daraus, ihr wollt nichts für die Landwirthschaft thun.“ Man hat ähnliche Angriffe gegen den preussischen Landwirthschaftsmüller gerichtet. Der Herr ist selbst Grundbesitzer, ist aus der Reihe der Herren hervorgegangen, welche jetzt gegen die Regierung opponiren. Ich sehe nicht ein, wie es möglich ist, dem Manne, der die Rentengüter wieder ins Leben gerufen hat, vorzuwerfen, er habe kein Interesse für die Landwirthschaft. Aber auch die Regierung im ganzen trifft ein solcher Vorwurf nicht. Sehen Sie sich doch an, was in der Steuerreform für die Landwirthschaft geschieht. (Sehr richtig! links.) Sie werden nicht behaupten können, daß diese Steuerreform nicht zu Gunsten der Landwirthschaft ist. (Zustimmung links.) Also, soweit wir eine Gelegenheit haben, auf die Förderung der Landwirthschaft hinzuwirken, ist das geschehen. Aber wir finden auch unsere Grenze in den Umständen. Wenn Sie immer sagen: ja, wir wünschen noch diese oder jene Dinge, welche Mittel habe ich, den Reichstag zu zwingen, die Majorität dafür zu geben? Welche Mittel habe ich, die englische Regierung zu zwingen, daß sie auf den Bimetallismus eingeht? Auch die Herren, welche für den Bimetallismus gesprochen haben, geben zu, daß die Zustimmung Englands Voraussetzung ist. Bei alledem fehlt der Vorwurf immer wieder, warum führt ihr nicht den Bimetallismus ein. Habe ich die Macht, den Weltmarkt zu zwingen? Nein, er ist da und wirkt mit elementarer Gewalt auf die Landwirthschaft ein. Von der Regierung hier eine Aenderung verlangen, heißt Unmögliches verlangen. Kann ich von den Arbeitern verlangen, daß sie ihre Arbeit nicht da suchen, wo sie am besten bezahlt bekommen? Und doch wiederholt sich immer die Rede: „Ja, dazu ist die Regierung doch da.“ Die Regierung müßte Mittel dagegen haben. Das ist ein billiger Vorwurf. Wenn Abhilfe und schnelleres Eingreifen überhaupt möglich wäre, so würde doch unter den vielen taufend intelligenten Landwirthen, die mit Wohl und Wehe an der Sache theilhaftig sind, sich eine Anzahl gefunden haben, die annehmbare geistliche Abhilfevorschlüsse gemacht hätten. Das habe ich aber nicht gefunden. Alles was hier und in den Zeitungen gesagt wurde, sind unausführbare Dinge bei der gegenwärtigen Lage. Nur zwei praktische Vorschläge sind gemacht worden. Der eine verlangt Landwirthschafts-Kammern. Ob wir damit weiter kommen, ist fraglich. Ich erinnere nur an die Handelskammern, denen ja die Herren einen praktischen Werth nicht beilegen. Außerdem haben wir, soviel ich weiß, Tausende von landwirthschaftlichen Vereinen, in denen auch so viel Intelligenz vorhanden ist, daß sie wohl im Stande wären, Sachverständige aus ihrer Mitte zu entsenden. Der andere Vorschlag geht auf eine Enquête über den Bimetallismus aus. Ja, was hilft uns das? In Brüssel wurde eine Art von Enquête gemacht. Wir müssen diese Enquête auf andere Länder ausdehnen. Dazu haben wir kein anderes Mittel, als internationale Konferenzen. Wenn nun aber wirklich die Dinge so liegen, daß, wie vielfach angenommen wird, den verbündeten Regierungen der Wille oder die Festigkeit fehlt, der Landwirthschaft aus ihrer Noth zu helfen, — stellen Sie doch Anträge, statt immer Anschuldigungen gegen die Regierung vorzubringen. (Sehr wahr! links.) Dann wird eine Abstimmung erfolgen, und unsere Pflicht wird es sein, uns damit zu beschäftigen und Ihnen zu sagen, zu welchem Resultat wir gekommen sind. Solche Angriffe auf die Regierung sind in hohem Grade schädlich; nicht sowohl der Regierung, als anderen Ländern gegenüber. Ich bin ein durch und durch konservativer Mann. Es frägt sich nur, was man unter konservativ versteht. Geht es heutzutage eine Richtung aufkommen, die die Grundlage dieses Begriffs nicht mehr klar erkennen läßt, weil sie wirtschaftliche Motive den konservativen Grundgedanken gegenüber in den Vordergrund gedrängt hat. Ich meine, daß konservativ sein der Ausfluß einer Welt- und Lebensanschauung ist. Wenn man von der Anschauung ausgeht, daß die Welt nach einem festen Plan regiert wird und daß das historische Gemordene eine Berechtigung hat, und wenn man der Meinung ist, daß in Deutschland den christlich-monarchischen Staat zu erhalten für die konservativen Partei und einen konservativen Mann von Interesse ist, so bin ich durch und durch konservativ. (Lebhafter Beifall.) Ich muß aber gestehen, daß ich nicht Agrarier bin. Ich

besitze keinen Acker und keinen Strohhaufen und wüßte nicht, wie ich dazu kommen sollte, Agrarier zu sein. Ich weiß, daß in der konservativen Richtung und in der Anschauung konservativer Männer die Erhaltung der verschiedenen Stände einen großen Platz einnehmen muß. Aber dieser Platz darf nicht so groß sein, daß gegen den Staat gerichtete Elemente dadurch überwuchern. Abg. v. Kardorff hat ein hübsches Beispiel von dem Baum angewandt, an dessen Wurzeln immer mehr gute Erde gelegt werden müsse, damit der Baum aufstehe. Das Beispiel trifft zu, aber woher die gute Erde nehmen und auf welchen Kosten? (Bewegung.) Abg. v. Kardorff hat früher einmal die Aeußerung gethan, es wäre gut, wenn es dahin käme, daß alle Minister angelegene Landwirthe seien. Ich glaube für meine Person dieser Anforderung nicht genügen zu können. Ich glaube aber auch, es ist gut, daß es so ist, denn ich bin der Meinung, die Landwirthschaft ist heute zu Tage ein so schwieriges Gewerbe, daß, wenn jemand zu gleicher Zeit Minister und Landwirth sein wollte, er das eine oder das andere im Nebenamt sein müßte. (Sehr gut! links.) Darunter müßte entweder der Minister oder der Landwirth leiden. Es ist auch richtig, wenn der Reichskanzler nicht Agrarier ist; denn je mehr unser Parteilieben von wirtschaftlichen Interessen bebingt wird, um so mehr muß die Regierung sich den freien Blick über weite Verhältnisse, über den Staat und das Reich zu erhalten suchen, um diesen zu ihrem Rechte zu verhelfen. Wenn wir den Staat agrarisch regieren wollten, so würde das vielleicht für eine Weile gehen. Wir würden aber bald zu Ende sein und vielleicht vor schweren Katastrophen stehen. (Hört! hört! links.) Wird das wirtschaftliche Interesse zu weit getrieben, dann würde es bald mit dem staatlichen kollidiren. Die wirtschaftlichen Interessen basiren auf Egoismus, auf gesundem Egoismus, pflegt man zu sagen. Der Staat aber appellirt an die Opferwilligkeit und den Idealismus der Nation. Um so mehr muß es Pflicht der Staatsregierung sein, die idealen Interessen zu vertreten. (Zustimmung links.) Es ist Pflicht der Regierung, den Besitz zu schützen, den agrarischen, wie den industriellen, wie den kapitalistischen. Wir werden jedem sein Recht vor dem Gesetz geben, und danach mit allen Kräften trachten, aber wir haben auch für die Sorge für die Besitzlosen zu treffen. Ich habe schon einmal, als ich hier über den Antisemitismus ein paar Worte sagte, angedeutet, daß in diesen Dingen eine gewisse Gefahr liege, daß, wenn die Besitzlosen sich gegen die Besitzenden zu richten anfangen — zunächst zweifellos in der besten Absicht — darin eine große Gefahr nicht bloß für den Staat, sondern auch für die Gesellschaft liegt. Und was mich besorgt macht, ist, daß ich wahrzunehmen glaubte, wie solche Strömung mit rapider Geschwindigkeit, spontan, immer stärker anschwillt. Diese Bewegung, die in ganz Deutschland eingekeilt ist und aus verschiedenen Motiven hervorgeht, überschreitet vielfach schon, wie mir scheint, die Grenzen, die mit dem Staatswohl vereinbar sind. (Hört! hört! links.) Es werden Geister wachgerufen, bei denen man nicht weiß, ob man im Stande sein wird, sie zu bannen. (Große Bewegung.) Welche Garantien haben Sie dafür, daß der Strom, von dem Sie vorwärts getrieben werden, nicht schließlich mit andern Strömen zusammenfließt (Sehr richtig! links), der sich gegen den Besitz und die staatliche Ordnung richtet. (Erneute Zustimmung links.) Ich würde nicht so sprechen — es wird mir schwer — aber ich habe die feste Ueberzeugung, daß die Dinge, die jetzt vorgehen, für Deutschland nach innen und nach außen von einer Bedeutung sind, und Gefahren in sich schließen, von denen ich fürchte, ein großer Theil von denen, welche die Schleusen aufziehen, ahnt nicht, wohin die Dinge gehen. Werden Sie im Stande sein, die Schleusen wieder zu schließen? (Bewegung.) Es ist die ernsteste Gefahr nach meinem Dafürhalten, die wir jetzt haben, und ich glaube, daß die Männer, welche es unternommen haben, solche Bewegungen zu leiten, eine Aufgabe unternommen haben, die ich für unausführbar halte. (Zustimmung links), denn ich gebe zu bedenken, daß die Geschichte manches Beispiel von Bewegungen zeigt, die zweifellos das Beste wollten, nachher aber weiter gingen und nicht mehr aufzuhalten waren. Wenn ich mit diesen Worten mir erlaubt habe, eine Bitte, eine Warnung an diejenigen Herren zu richten, die mit diesen Dingen zu thun haben, so möchte ich um nichts in der Welt dem Vorwurf, ob dem Gedanken ausgelegt sein, als wenn meine Person dabei in Betracht käme. Davon kann nicht die Rede sein. Wenn ich die Ueberzeugung hätte, daß ich Deutschland nach innen und nach außen nicht mehr genügend vertreten könnte, so würde keine Stunde vergehen, bis ich mein Abschiedsgesuch eingereicht hätte. Die Würde des Amtes, das mir auferlegt ist, ist so schwer, daß ich den Tag, wo sie mir abgenommen wird, segnen werde. Aber ich werde den Schritt nicht thun, sondern ausharren und werde in der altpreussischen Weise, in der ich erzogen worden bin, meine verfluchte Pflicht und Schuldigkeit zu thun suchen, und zwar nicht um meinetwillen, sondern um Kaiser und Reich willen. Ich bin der Ueberzeugung, daß wir so schweren Zeiten entgegengehen, daß Festigkeit der Regierung das erste Erforderniß ist, um gesunde und stabile Verhältnisse herbeizuführen, und jeder Wechsel in der Person ist mit einer Erschütterung im Staatsleben verbunden. Ich wünsche, daß die Herren, die die agrarischen Interessen vertreten, in sich gehen mögen und

sich und den Geliebten. Scarpia stellt den Schein aus und will sie umfassen — da greift sie zu dem auf dem Frühstückstisch liegenden Tranchirmesser und ersticht den Gouverneur. Aus der erkaltenden Hand des Todten reißt sie den Passirschein — dann aber erwacht die fromme Katholikin in ihr. Sie stellt zwei Randelaber mit brennenden Lichtern zur Linken und Rechten des Todten und legt ihm ein Kreuzifix auf die Brust. Dann schleicht sie sich vorsichtig hinaus. Das Stück ist zu Ende. Geschrieben hat Sardou für Sarah Bernhardt — Fr. Barlaam hat sich ihrer eigenen Persönlichkeit als Toska diesmal entäußert und gab eine Kopie der großen Sarah. Das mußte natürlich recht oft äußerlich bleiben. Es ist im Ganzen ein schlechtes Stück, voll raffiniertester Routine, ohne jeden literarischen Werth.

Am Faschings-Dienstag erlebte der Gebrüder v. Schönhagen unglücklich fader Schwan „Das gelobte Land“ seine erste und letzte Aufführung. Einmal und nicht wieder. Mit der Geburtsanzeige des thörichten Machwerks müssen wir gleichzeitig die Todesanzeige verbinden. Einen glänzenden und wohlverdienten Erfolg hatte dagegen im Königl. Schauspielhaus die Märchenbüchse „Asantafena“, die Emil Pohl aus den zehn Akten des dem König Sudraka zugeschriebenen altindischen Dramas „Mrichakatiki“ (Thonkutschke, Kinderwägelchen) bearbeitet hat.

Pohl hat den Stoff in fünf Akte gegliedert. Gegen mancherlei Einzelheiten der Bearbeitung habe ich Bedenken; das hindert mich aber nicht die Bearbeitung als Ganzes doch dankbar als eine verdienstliche Leistung zu bezeichnen. Schon darum, weil durch diese Bearbeitung diese herrliche Dichtung,

eins der ältesten Dramen der Weltliteratur nun einem größeren Publikum erschlossen werden kann. Den Namen des Königs Sudraka nennt kein Geschichtsblatt und doch hat er sich in diesem „Wägelchen aus Thon“ ein Denkmal gesetzt „bleibender als Erz.“ In dem Vorspiel der Originaldichtung preist der Schauspieldirektor den König Sudraka als Dichter der „Mrichakatiki“ — dieser Schauspieldirektor hat Goethe zu dem Faust-Vorspiel auf der Bühne angeregt, der Brahmane Maitreja hat Züge, die in Lessings Just und Derwisch wiederkehren, der Prinz Samsthanaka ist das Vorbild zum Prinz Eloten in Shakespeares „Cymbeline.“ Die Figur des Königschwagers Samsthanaka hat freilich bei Pohl viel von ihrer Eigenart verloren, vor Allem fehlt hier das für diese Figur sehr charakteristische Schwelgen im Sitzen der nationalen Dichtungen der Ramayana und der Mahabharata.

Geschildert ist der Sieg uneigennütziger Liebe und Treue, die den Mangel der Geburt verlißt. Die im Bajaderenstande geborene Vasantafena süht ihre Vergangenheit durch die Ausdauer ihrer Liebe zu Karudatta, dem armen Brahmanen. Daneben läuft eine halbpolitische Handlung, der Sturz des ungerechten Rajah durch den Erwählten des Volkes. Gewährt so die Dichtung, auch noch in Pohls Bearbeitung interessante Einblicke in das Leben und die sittlichen Anschauungen des altindischen Volkes, so ist „Vasantafena“ gleichzeitig eine Dichtung von dramatischer Kraft und innigster Poesie. Diese fast zweitausendjährige Dichtung ist die schönste Novität, die wir seit vielen Jahren auf der Hofbühne gesehen haben. Es ist eine wunderbare, oft rührende Poesie, die aus dieser Dichtung spricht und auch von der Bühne herab empfindet man

noch den starken Eindruck, den Klein in seiner leider unvollendet gebliebenen „Geschichte des Dramas“ von dieser Dichtung rühmt, empfindet man jene tiefe Verwandtschaft mit den Dramen Shakespeares in der Charakteristik, in dem Kultus des Hochmenschlichen und der weisheitsvollen Vernunft des Herzens und himmlischer Liebesfülle.

Der Erfolg der Dichtung auf der Hofbühne stieg von Akt zu Akt. In Vertretung des seligen Königs Sudraka konnte nach dem 3. Akt in der ersten Vorstellung Emil Kohl sogar einen Vorbeerkranz in Empfang nehmen. Oberregisseur Grube hat durch eine poesiedurchwehte Inszenierung sich um diesen Erfolg sehr verdient gemacht. Die Darstellung der Hauptfiguren war vorzüglich, das Ensemble sehr gut. Rein szenisch betrachtet war der Schlussschritt des 3. Akts, ein Vorbild für künstlerisch schöne, poetische, in den Geist der Dichtung eindringende Ausstattungsstücke.

In Fritz Gurlitt, dem dieser Tage der Tod Befreiung aus geistiger Umnachtung gebracht, hat Berlin einen Mann verloren, der für die Entwicklung des Berliner Kunstlebens von großer Bedeutung gewesen ist. Er war es, der die Berliner kunstliebenden Kreise mit den Werken Böcklins vertraut gemacht hat. Ihm verdankt man die glänzende Vertretung der ausländischen Kunst auf der Großen Jubiläums-Kunstausstellung. Seine Rührigkeit hat in den etwas stagnierenden Kunsthandel Berlins neue Bewegung gebracht und den Anstoß gegeben zu der Entwicklung, die unsere Kunstsalons in den letzten Jahren genommen haben.



reiflich erwägen, ob die Wege, die sie einschlagen, dauernd mit dem Staatsinteresse sich vertragen. Nicht um den einzelnen Menschen handelt es sich — denn was thut ein Mann über Bord? — um das Schiff handelt es sich, auf dem die deutsche Flagge weht. (Lebhafter Beifall.)

Abg. v. **Tziembowski** (Reichsp.) führt aus, daß im Osten der kleine Grundbesitz mit den Interessen des großen eng verbunden sei.

Abg. Graf zu **Mirbach**: Auch wir nehmen die agrarische Bewegung sehr ernst. Wir waren von ihrer Macht und Tiefe selber überrascht. Die Noth der Landwirtschaft hat einen unerträglichen Grad erreicht, und es ist noch ein weiteres Sinken der Getreidepreise zu erwarten. Das Durchdringen der Handelsverträge im vorigen Jahre, ohne daß die Stimmen der Landwirtschaft gehört wurden, ohne daß uns eine Kommissionsberatung zugezogen wurde, auch nicht von der Seite, die das freie Wort stets im Munde führt, hat tiefe Mißstimmung erzeugt. Der Reichskanzler hat gesagt, der Landwirtschaftsminister sei aus unseren Kreisen hervorgegangen. Dem halte ich gegenüber, daß zwischen uns und dem nationalliberalen Finanzminister Miquel nie die geringste Dissonanz bestanden hat. Wenn unsere Regierung nur Ernst machen wollte in der Währungsfrage, so wird sie bei der starken bimetalistischen Bewegung in England wohl etwas erreichen können. Ein fernerer Grund zur Mißstimmung liegt darin, daß die Auffassung in vielen Kreisen herrscht, daß im persönlichen Verkehr uns nicht das Maß von Wohlwollen und von Werthschätzung beigelegt würde, das wir beanspruchen müßten. Wir haben das Gefühl gehabt, daß man uns, weil wir gewisse frühere Beziehungen nicht zerschneiden wollten, mit einem unberechtigten Mißtrauen entgegentrat. Als der Reichskanzler sein Amt antrat, da herrschte die Annahme vor, daß er den wirtschaftlichen Verhältnissen ferner stehe, als sein Vorgänger. Er hat sich ja hineingearbeitet, aber es wäre doch besser, wenn der Reichskanzler Grundbesitzer wäre. Es handelt sich hier um die Erhaltung der vitalsten Gewerbe, und es gehört zu einer gesunden Wirtschaftspolitik, daß die Arbeitgeber in ihrer Existenz geschützt werden. Auch ich trage mein Theil an der Verantwortung für die jetzige Bewegung. Ich werde mich bemühen, sie in einer Weise zu lösen, wie man es von einem Manne aus einer alten royalistischen Provinz erwartet. (Beifall rechts.)

Reichskanzler Graf v. **Caprivi**: Wenn die Herren auch von der Bewegung überrascht worden sind, so entkleidet sie das nicht von der Verantwortlichkeit. Der preussische Landwirtschaftsminister hat von Anfang an die landwirtschaftlichen Interessen vertreten und darauf aufmerksam gemacht, daß die Landwirtschaft den Fall des Bolles um 1,50 Mark ungern sehen würde, er hat aber nicht gemeint, daß sie zu Grunde gehen würde. Indessen, ein preussischer Minister ist nicht bloß Reformminister, sondern auch Staatsminister, und das ist der Unterschied zwischen dem Minister und dem Parteimann. Ein Staatsminister kann nicht immer seine Ansicht aufrecht erhalten, sondern er muß das Reforminteresse sehr häufig weiteren staatlichen Gesichtspunkten unterordnen. Einen Grund zu einem Vorwurf gegen den Minister v. Heyden haben die Herren nicht.

Abg. **Rickert** (lf.): Wem wollen Sie erzählen, daß Sie von der Bewegung überrascht worden sind? Wer hat die antimilitarische Agitation des deutschen Bauernbundes geschaffen, die seit Jahren Deutschland durchwühlt und Animosität gegen unsere Regierung in die Kreise der Bauern hineingetragen hat. Ich glaube Ihnen nicht, daß Sie von der Bewegung überrascht worden sind. Wie kann Herr Mirbach von einem Durchdringen der Handelsverträge sprechen, angesichts der Thatsache, daß das Invaliditäts-Versicherungsgeß nur mit 20 Stimmen Mehrheit durchgedrückt wurde, während gegen die Handelsverträge nur 48 Mitglieder stimmten? Die Mißstimmung im Lande drängen haben Sie durch Ihr Verhalten hier im Hause hervorgerufen. Herr v. Mantensel hat gegen uns persönliche Angriffe geschleudert. (Präsident v. **Levetzow**: Das würde ich nicht gebührend haben.) — Die Sunter nannten sich immer die privilegierten Stützen der Krone, und sie haben die Krone in die unglücklichsten Verhältnisse hineingebracht, und erst Stein hat die Krone daraus befreien müssen, der Mann, den Sie als Demokraten hassen. Die Konservativen sind ja noch heute im Besitze der besten Beamtenstellen. Was verlangen Sie noch? Man soll sich wohl vor Ihnen verbeugen, Sie sollen das Kommando haben, die Regierung soll sich Ihre trassen Interessen angeeignet haben. Jetzt plötzlich kommen Sie und fordern die Aufhebung des Identitätsnachweises, nachdem Sie uns Jahre lang bekämpft haben, weil wir diese Forderung erhoben haben. In der Frage des Unterstützungswohnhauses wollen wir mit Ihnen mitarbeiten, aber eine Beschränkung der Freizügigkeit halten wir nicht im Interesse der Landwirtschaft für geboten. Unter der Fahne des mit dem Antimilitarismus vertretenen Agrarertums, der nachsten Interessenwirtschaft in Verbindung mit dem Reid gegen die jüdischen Mitbürger wollen sie marschieren. Das Volk ruft Ihnen ein Quos ego entgegen. Wenn der Reichskanzler eine wahrhaft volksthümliche Politik treibt, wenn er auch die idealen Aufgaben des Volks berücksichtigt, dann mag der Ansturm der Agrarier und Antimiliten kommen, dann wird er feststehen und das deutsche Reich. (Beifall links.)

Abg. v. **Staudt** (lf.): Meine Freunde haben eine einrige Freude empfunden über das politische Bekenntnis des Reichskanzlers. Aber auch er mag überzeugt sein, wenn wir in manchen Fragen von ihm abweichen, wir werden unsere Pflicht als konervative Männer nie vergessen. Daß die Handelsverträge der Landwirtschaft schaden, hat Niemand bis jetzt bezweifelt. Der Staatssekretär hat nicht die sichere Behauptung aufgestellt, daß die Landwirtschaft bei den Vertragsverhandlungen vertreten gewesen sei, sondern nur die Vermuthung ausgesprochen, daß das der Fall gewesen sei. Der Schutz der landwirtschaftlichen Produkte ist aber eine Pflicht des Staatsmannes; denn Deutschland wird vorwiegend aderbautreibend sein. In weiten Kreisen des Vaterlandes hat die Politik der Regierung Mißfallen erregt. Wir werden sie deshalb unentwegt bekämpfen.

Abg. **Wißer** (Wiblit.) meint, der Ernst der Situation sei durch die agrarische Agitation herbeigeführt.

Das Gehalt des Staatssekretärs wird hierauf be- willigt. (Heiterkeit.)

Die Beratung des Etats wird Sonnabend 1 Uhr fort- gesetzt. Schluß 5<sup>1/2</sup> Uhr.

## Polnisches.

**Posen, 18. Februar.**

a. **Zu der Agrarier-Versammlung**, welche in Berlin am 18. d. M. abgehalten wird, sind nicht allein in mehreren Kreisen der Provinz Posen (so in den Kreisen Schroda und Kosten), sondern auch in Westpreußen polnische Delegirte gewählt worden; so wurden in Lauenburg in einer Versammlung von deutschen und polnischen Landwirthen die Herren Kozubek, v. Mielczowski, Matthiae, Matthes und Bergmann, d. h. also 2 Polen und 3 Deutsche zu Delegirten gewählt; in der Versammlung des polnischen landwirthschaftlichen Vereins zu Strazburg wurde beschloffen, zwei Dele- girte zu der Agrarier-Versammlung in Berlin zu entsenden. — In der Versammlung zu Lauenburg wurde von deutscher Seite auch der Vorschlag gemacht, einen landwirthschaftlichen Verein für die

dortige Gegend zu bilden; und als von polnischer Seite darauf hingewiesen wurde, daß ein polnischer landwirthschaft- licher Verein bereits seit vielen Jahren bestünde, in den die deutschen Landwirthe nur einzutreten brauchten, so erklärten sich die deutschen Landwirthe einstimmig dazu bereit. In einer Korre- spondenz des „Dziennik Bozn.“ von dort wird die Frage aufge- worfen: was denn nun aus der polnischen Sprache in dem Vereine werden solle? Dieselbe sei in dem amtlichen Verkehr be- stattigt worden, und die Polen selbst wollen sie nun aus ihren Privat-Versammlungen und Institutionen beseitigen?

## Posen.

**Posen, 18. Februar.**

\* Im Jahre 1892 sind der Ansiedelungs- kommission für die Provinzen Westpreußen und Posen zum freihändigen Ankaufe angeboten worden: 66 Güter und 63 bäuerliche Grundstücke, davon aus polnischer Hand: 30 Güter und 37 bäuerliche Grundstücke, aus deutscher Hand 36 Güter und 26 bäuerliche Grundstücke. In 20 Fällen trat die Ansiedelungskommission dem Ankaufe von Gütern und Grund- stücken, welche zur Zwangsversteigerung standen, näher. Thatsächlich sind im Jahre 1892 für Ansiedelungszwecke angekauft und übernommen worden: a) 8 größere Güter (Haupthöfe, mit oder ohne ausgebaute Vorwerke und theilweise mit zugehörigen, früher angekauften bäuerlichen Grundstücken) und b) ein kleines, zur Arrondirung einer größeren fiskalischen Besitzung erforderliches Grundstück.

Hierzu entfallen: A. Auf den Regierungsbezirk Ma- rienwerder: das Gut Körberhof, Kreis Löbau, Rittergut Bu- kowiz, Kreis Schwetz, Rittergut Dembowalonka, Kreis Briesen, mit einem Gesamtflächeninhalt von 4740 Hektar 32 Ar 93 Qu.-Meter zu einem Gesamtkaufpreise von 2 396 900 M.; B. Auf den Regierungsbezirk Bromberg: das Rittergut Laszowo, Kreis Znin, Rittergut Mielejzyn, Kreis Gnesen, Rittergut Ulanowo, Kreis Gnesen, Rittergut Goncz, Kreis Znin, mit einem Gesamtflächeninhalt von 2351 Hektar 38 Ar 51 Qu.-Meter zu einem Gesamtkaufpreise von 1 643 903 M. 25 Pf.; C. Auf den Regierungsbezirk Posen: das Rittergut Rojewo-Rikowo, Kreis Samter, das Grundstück Pieruszycze Nr. 54, Kreis Pleschen, mit einem Gesamtflächeninhalt von 1330 Hektar 50 Ar 33 Qu.-Mtr. zu einem Gesamtkaufpreise von 581 450 M. Unter Hinzurechnung der Erwerbungen aus den sechs Vorjahren umfaßt daher der Gesamtterwerb der Ansiedelungs-Kommission am Schlusse des Jahres 1892: a) an Gutsareal 65 616 Hektar 95 Ar 39 Qu.-Mtr. zu einem Kaufpreise von 39 788 336 M. 62 Pf.; b) an bäuerlichem Areal 1334 Hektar 98 Ar 37 Qu.-Mtr. zu einem Kaufpreise von 904 744 M. 80 Pf. Summa 66 951 Hektar 93 Ar 76 Qu.-Mtr. zu einem Kauf- preise von 40 693 081 M. 42 Pf.

p. **Ueber das gestrige Feuer** im Döringschen Tanzlokal werden noch folgende Einzelheiten bekannt: Die Ursache desselben ist bis jetzt noch nicht völlig aufgeklärt, aber da die Flammen zuerst aus dem Dach in der Nähe des Schornsteins herauskamen, so ist es wahrscheinlich, daß durch undicht gewordene Fugen desselben der Brand entstanden ist. Daß das Feuer dann einen derartigen Umfang annehmen konnte, lag daran, daß die viel zu spät alarmirte Feuerwehr erst weit nach einer Viertelstunde auf der Brandstelle eintraf. Außerdem waren auch die Wilbaer und die Ceglefskische Fabrikpizze zur Hilfe geeilt, die jedoch nicht in Thätigkeit zu treten brauchten. Dankenswerthe Unterstützung fand die Feuerwehr an einer größeren Abtheilung Soldaten, welche in der Nähe übten. Derselben beihiligten sich namentlich an dem Wegräumen der dicht an dem brennenden Hause stehenden Bretter- schuppen und beim Bedienen der Handspizze. Bemerkenswerth ist noch, daß unten im Hause gerade ein neuer Fußboden gelegt wurde, der natürlich ebenfalls ein Raub der Flammen geworden ist. Den Besitzer trifft insofern ein schwerer Schaden, da er nicht versichert sein soll. Herr Oberbürgermeister Witting und Herr Stadtbaurath Gruber befanden sich während der Löscharbeiten auf der Brand- stelle.

## Telegraphische Nachrichten.

**Berlin, 17. Febr.** In der am 16. d. M. abgehaltenen Plenar- sitzung des Bundesraths wurde über mehrere Eingaben in Zoll- und Steuerangelegenheiten, über zwei Eingaben militärpensions- berechtigter Zivilbeamten wegen Erhöhung der ihnen zugebilligten Bezüge, über das Gesuch eines russischen Arztes, betreffend Zu- lassung zur ärztlichen Prüfung, ferner über eine Eingabe wegen angeblicher Rechtsverweigerung Beschluß gefaßt. Mit den bean- tragten Abänderungen des Etats der Zoll- und Salzsteuer-Ver- waltungskosten für Preußen, des Zollverwaltungs-Etats für Mecklenburg-Schwerin und des Salzsteuer-Verwaltungs-Etats für Sachsen-Weimar erklärte sich die Versammlung einverstanden. Mehrere Vorlagen wurden den zuständigen Ausschüssen zur Vor- berathung überwiesen.

**Danzig, 17. Febr.** Bei der gestrigen Reichstags- Ersatzwahl im 5. Wahlbezirk des Regierungsbezirks Danzig (Berent-Preussisch-Stargard) ist der Kandidat der Polen, v. Kalkstein-Klonowken ge- wählt worden. Der antisemitische Kandidat, Ingenieur Paasch, erhielt in den Städten Berent, Schöneck und Pr.-Stargard 623 Stimmen.

**Merseburg, 17. Febr.** Der frühere Reichstagsabgeordnete Rechtsanwalt Wölff ist gestorben.

**Röln, 17. Febr.** Der bereits gemeldete Unfall bei dem Neubau des Hauptbahnhofes erfolgte durch den Einsturz eines Montage-Gerüsts im Innern, wobei 11 Arbeiter abstürzten, von denen acht schwere und drei leichte Verletzungen erlitten. Als Ursache des Einsturzes wird vermuthliche Ueberlastung des Gerüsts durch das Zusammentreten der Arbeiter auf einer Stelle angegeben.

**Lübeck, 17. Febr.** Die Eisbrecher haben heute den Eisgürtel vor dem hiesigen Hafen durchbrochen und die Schifffahrt eröffnet.

**Wien, 17. Febr.** Nach einer Meldung des „Fremdenblatt“ aus Bukarest ist gestern zwischen der rumänischen Kriegsverwaltung und den Vertretern der Steyrer Waffenfabrik ein Vertrag wegen Lieferung von 11 000 Gewehren abgeschlossen worden.

**Petersburg, 17. Febr.** Die Ausführung des Hafens- baues in Eupatoria und der Verbindungsbahn mit dem übrigen Bahnnetz wurde einem französischen Konsortium übergeben.

Der Reichsrath stellte gestern die Einzelheiten der 1894 in Kraft tretenden Quartiersteuer fest.

**Rom, 17. Febr.** Der Papst empfing heute in der Peterskirche die zweite Gruppe italienischer Wallfahrer, an Zahl etwa 8000; mehr als 60 Bischöfe waren anwesend. Der Kardinal-Bischof verlas die Adresse der Wallfahrer. Der Papst dankte und ließ als Antwort eine Ansprache verlesen, welche den unheilvollen Konflikt betont, der das offizielle Italien von dem Heiligen Stuhle scheide. Die Ansprache schließt mit Wünschen für das Gedeihen Italiens und die Beendigung des bestehenden Zwistes. Der Empfang begann 10 Uhr Vormittags. Die Zeremonie des Handkusses war Nachmittags 4 Uhr noch nicht beendet. Die Wallfahrer begrüßten den Papst aufs Wärmste.

**Paris, 17. Febr.** Die Mehrzahl der Morgenblätter findet, daß die gestrige Kammereröffnung an der unklaren Situa- tion wenig geändert habe. Die konservativen Blätter sagen, die gestrige republikanische Majorität würde von kurzem Be- stande sein, während die radikalen Organe der Debatte immerhin den Erfolg beimeßen, das Manöver Cavaignacs durchkreuzt zu haben; Cavaignac werde auf das Minister- präsidium verzichten und auf die Präsidentschaft der Republik warten müssen.

**Paris, 17. Febr.** Die Armeekommission der Deputirten- kammer begann die Prüfung des Gesetzes über die Armeeadres und beschloß, daß die Infanterieregimenter 3 Bataillone erhalten sollten unter Vermehrung der Zahl der Offiziere. Die Kommission sprach sich dahin aus, alle für erforderlich erachteten Vermehrungen der Adressen zu votiren ohne Rücksicht auf die sich daraus ergebende Vermehrung der Ausgaben.

**Paris, 17. Febr.** Admiral Buge, Kommandeur einer Division des Mittelmeer-Geschwaders, ist gestorben.

**Washington, 16. Febr.** In der Botschaft des Prä- sidenten Harrison betreffend Hawaii heißt es weiter, im Inter- esse der Sicherheit der Vereinigten Staaten und des Welt- friedens müßten die Vereinigten Staaten Hawaii annektiren. Die Rechte der sich in Hawaii aufhaltenden Ausländer wür- den nach den Verträgen respektirt werden. Die gegenwärtige Regierung werde im Amte bleiben; es solle ein Kommissar ernannt werden mit der Befugniß, die von der Regierung vor- genommenen Akte eventuell für ungültig zu erklären; die Handelsbeziehungen und die auswärtigen Beziehungen würden unverändert bleiben. Bis zu einer neuen bezüglich des Ge- setzes würden die Vereinigten Staaten eine Schuld von 3 250 000 Dollars aufnehmen und der Königin von Hawaii jährlich 20 000 Dollars, der Prinzessin Kaiulani die Summe von 150 000 Dollars zahlen.

**Newyork, 15. Febr.** Der hiesige „Sun“ veröffentlicht eine Depesche aus Washington, nach welcher der zukünftige Schatz- sekretär Carlisle die Emission von dreiprozentigen Obligationen begünstige. Carlisle habe erklärt, er werde verhindern, daß eine Prämie auf Gold eintrete.

**Newyork, 17. Febr.** Nach einem Telegramm des Blattes „Sun“ aus Washington hat Präsident Harrison den Schatzsekretär Foster ermächtigt, Obligationen jedes Mal zu verkaufen, wenn er es zur Aufrechterhaltung der Goldreserve der Regierung nothig erachte.

**London, 18. Febr.** Das Unterhaus nahm die erste Lesung der Homerulebill ohne Abstimmung an. Goschen (Unionist) bekämpfte die Vorlage, Morley vertheidigte dieselbe, die auf der Errichtung eines freien Parlaments basire und angenommen werden würde. Das beste Mittel, die priesterliche Usurpation in Irland und anderwärts zu vereiteln sei, daß man sie einer starken repräsentativen politischen Autorität gegenüberstelle.

## Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Februar 1893.

Datum	Barometer auf 0 Gr. red. in mm. 66 m Seehöhe.	Wind.	Wetter.	Tem- peratur in Graden.
17. Nachm. 2	759.9	D schwach	better	+ 6.9
17. Abends 9	760.4	D leicht	better	+ 1.3
18. Morgs. 7	759.2	WWS mäßig	bedeckt	+ 0.8

1) Nachts Schnee, früh Schnee und starker Nebel.  
Am 17. Febr. Wärme-Maximum + 7.2° Celf.  
Am 17. „ Wärme-Minimum — 0.5° „

## Wasserstand der Warthe.

Posen, am 17. Febr. Morgens 2,16 Meter
„ „ 17. „ Mittags 2,20 „
„ „ 18. „ Morgens 2,24 „

## Produkten- und Börsenberichte.

### Fondsbörse.

**Breslau, 17. Febr.** (Schlußkurse.) Referirt.  
Neue 3proz. Reichsanleihe 87 55, 3<sup>1/2</sup>proz. „-Anleihe 98,30, Konfol. Türken 22,15, Türkl. Boole 94,50, 4proz. ung. Goldrente 97,85, Bresl. Diskontobank 97,75, Breslauer Wechselbank 98,25, Kreditaktien 177,50, Schles. Bankverein 114,75, Donnersmarchhütte 87,25, Flöbner Maschinenbau —, Kattowitzer Aktien-Gesellschaft für Bergbau u. Hüttenbetrieb 117,00, Oberschles. Eisenbahn 51,00, Oberschles. Portland-Zement 71,50, Schles. Cement 125,00, Oppeln- Zement 91,75, Schl. D. Zement —, Kramsta 139,00, Schles. Zinkaktien 178,00, Laurahütte 98,75, Veretn. Delfabr. 91,00, Oesterreich. Banknoten 168,75, Russ. Banknoten 214,60, Schles. Cement 78,50, 4proz. Ungarische Kronrente 94,60.

### Produkten-Börse.

**Bremen, 17. Februar.** (Börsen-Schlußbericht.) Raffinirtes Petroleum. (Offizielle Notir. der Bremer Petroleumbörse.) Fab- zollfrei. Fester. Loko 5,35 Br.  
Baumwolle. Stramm, ruh. Upland middl. loko 47<sup>1/2</sup> Pf., Upland Middl. nchts unter low middl. auf Terminklieferung per Febr. 47<sup>1/2</sup> Pf., p. März 47<sup>1/2</sup> Pf., p. April 47<sup>1/2</sup> Pf., p. Mai 48 Pf., p. Juni 48<sup>1/2</sup> Pf., p. Juli 48<sup>1/2</sup> Pf.  
Schmalz. Sehr fest. Schafer — Pf., Wilcox 61 Pf., Choice Groceries 61 Pf., Armour 61 Pf. Rohe u. Brother (pure) — Pf., Fatrbants 55 Pf., Cudaby 61.  
Speck. Sehr fest. Short clair middl. 51, Jan.-Febr.-Abladung short clear middl. —, long clear middl. —.  
Wolle. Umsatz 357 Ballen.



**Hamburg, 17. Februar.** Getreidemarkt. Weizen loco ruhig, holsteinischer loco neuer 154-158. — Roggen loco ruhig, mecklenb. loco neuer 134-136 russischer loco ruhig, transtio 110. — Hafer ruhig. — Gerste ruhig. Rüböl (unber.) fest, loco 54. — Spiritus loco still, per Februar 22 1/2, Br., er Febr.-März 22 1/2, Br., per April 22 1/2, Br., per Mai-Juni 22 1/2, Br. — Kaffee ruhig. Umlag. — Sacd. — Petroleum loco fest, Standard white loco 5,20 Br., ne. März 5,05 Br. — Wetter: Bedeckt.

**Hamburg, 17. Febr.** Kaffee. (Schlußbericht.) Good over-ge Santos per März 88 1/2, per Sept. 81 1/2, per Dez. 80 1/2. — Behauptet.

**Hamburg, 17. Febr.** Zuckermarkt. Schlußbericht. Rüben-Rohzucker I. Produkt Basis 88 pCt. Rendement neue Ulanze. frei an Bord Hamburg per März 14,22 1/2, per August 14,67 1/2. — Rüböl. — Fett, 17. Febr. Produktenmarkt. Weizen behpt., per Febr.-März 7,48 Gd., 7,50 Br., per Herbst 7,60 Gd., 7,62 Br. Hafer per Herbst 5,53 Gd., 5,55 Br. Mais per Mai-Juni 4,76 Gd., 4,77 Br. Rohrtraps per August-Sept. 12,00 Gd., 12,10 Br. — Schön.

**Paris, 17. Februar.** Getreidemarkt. (Schluß.) Weizen behpt., p. Febr. 21,60, p. März 21,80, p. März-Juni 22,10, p. Mai-August 22,40. — Roggen ruhig, per Febr. 13,80, er Mai-August 14,50. — Weizen behpt., er Febr. 48,00, per März 48,10, p. März-Juni 48,50, per Mai-August 49,00. — Rüböl steigend, per Febr. 60,50, per März 60,75, p. März-Juni 61,50, per Mai-August 62,25. — Spiritus behpt., per Febr. 47,25, per März 47,25, per März-April 47,50, p. Mai-August 47,50. — Wetter: Bedeckt.

**Paris, 17. Febr.** (Schluß.) Rohzucker ruhig, 88 Proz. loco 38,50, Weißer Zuder ruhig, Nr. 3, per 100 Kilogr. per Febr. 40,50, per März 40,75, per März-Juni 41,00, per Mai-August 41,50.

**Savre, 17. Febr.** (Telegr. der Hamb. Firma Belmann Biegler u. Co.) Kaffee in Newyork schloß mit 10 Points Baiffe. Rio 19 000 Sacd, Santos 13 000 Sacd Rezettes für gestern.

**Savre, 17. Febr.** (Telegr. der Hamb. Firma Belmann Biegler u. Co.) Kaffee, good average Santos, v. Febr. 104,00, p. März 104,00, per Mai 102,00. Raum behauptet.

**Petersburg, 17. Febr.** Produktenmarkt. Talg loco 57,00, per August —, Weizen loco 11,25, Roggen loco 8,50, Hafer loco 4,90, Hanf loco 43,00, Leinsaat loco 15,25. — Wetter: Frost.

**Amsterdam, 17. Febr.** Banzanin 55 1/2. — Rüböl loco 28 1/2, per Mai 27 1/2, do. per Herbst 27 1/2.

**Amsterdam, 17. Febr.** Java-Kaffee good ordinary 55. — Rüböl loco 28 1/2, per Mai 27 1/2, do. per Herbst 27 1/2.

**Amsterdam, 17. Febr.** Getreidemarkt. Weizen auf Termine behpt., p. März 177, p. Mai 179. Roggen loco geschäftl., do. auf Termine fest, per März 133, per Mai 131. — Rüböl loco 28 1/2, per Mai 27 1/2, do. per Herbst 27 1/2.

**Antwerpen, 17. Febr.** (Telegr. der Herren Wilkens und Co.) Wolle. La Plata-Zug, Type B., März 4,42 1/2, Verkäufer, Juli 4,57 1/2, Käufer.

**Antwerpen, 17. Febr.** Petroleummarkt (Schlußbericht.) Raffinirter Type nach loco 12 1/2, bez. und Br. per Febr. 12 1/2, Br., p. März-April 12 1/2, Br., per Sept.-Dez. 12 1/2, Br. — Rüböl. — Antwerpen, 16. Febr. Getreidemarkt. Weizen ruhig. Roggen unbed. Hafer 1/4 höher. Gerste ruhig.

**London, 17. Febr.** An der Rüste 3 Weizenladungen angeboten. — Wetter: Schön.

**London, 17. Febr.** 96 pCt. Tabazucker loco 16 1/2, stetig, Rüben-Rohzucker loco 14 1/2, stetig.

**London, 17. Febr.** Chiff-Kupfer 45 1/2, per 3 Monat 45 1/2.

**London, 17. Febr.** Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Feiner englischer Weizen stetig, anderer sehr geschäftlos, fremder ruhig, aber stetig. Weizen Tendenz zu Gunsten der Käufer, Mais mitunter 1/4, lb. niedriger, Gerste sehr geschäftlos; für Hafer zu vollen Preisen ziemlich Begehr. Angekommene Weizenladungen und schwimmendes Getreide gegen Anfang Tendenz unverändert. Wetter: Schön.

**Glasgow, 17. Febr.** Die Vorräthe von Rohzucker in den Stores belaufen sich auf 342 155 Tons gegen 503 480 Tons im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

**Glasgow, 17. Febr.** Die Vorräthe von Rohzucker in den Stores belaufen sich auf 342 155 Tons gegen 503 480 Tons im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

Die Zahl der im Betriebe befindlichen Hochöfen beträgt 66 gegen 78 im vorigen Jahre.

**Liverpool, 17. Febr.** Getreidemarkt. Weizen 1/4 d. niedriger. Mehl ruhig, Mais 1 1/2 d. höher. — Wetter: Schön.

**Liverpool, 17. Febr.** Nachm. 12 Uhr 50 Min. Baumwoll- Umlag 7 000 Ballen, davon für Speculation und Export 500 B. Mittl. ameritan. Lieferungen: Februar-März 4 1/2, Verkäuferpreis, April-Mai 4 1/2, Käuferpreis Juni-Juli 4 1/2, do., August-Sept. 4 1/2, d. Käuferpreis.

**Liverpool, 17. Febr.** Nachm. 4 Uhr 10 Min. Baumwoll- Umlag 7 000 Ballen, davon für Speculation und Export 500 Ballen. Stetig.

Mittl. ameritan. Lieferungen: Febr.-März 4 1/2, Käuferpreis, März-April 4 1/2, do., April-Mai 4 1/2, do., Mai-Juni 4 1/2, do., Juni-Juli 4 1/2, Käuferpreis, Juli-Aug. 4 1/2, do., Aug.-Sept. 4 1/2, do., Sept.-Okt. 4 1/2, d. Verkäuferpreis.

**Newyork, 16. Febr.** Waarenbericht. Baumwolle in Newyork 9 1/2, do. in New-Orleans 8 1/2. Raff. Petroleum Standard white in Newyork 5,30, do. Standard white in Philadelphia 5,25 Gd. Rohes Petroleum in Newyork 5,45, do. Pipeline Certificates, pr. März 59. Stetig. Schmalz loco 13,15, do. Roh-u. Brothens 13,40. Zuder (Fair refining Muscovad.) 3 1/2. Mais (New) p. Febr. 52 1/2, p. März 52 1/2, p. Mai 51 1/2. Rother Winterweizen loco 80 1/2. Kaffee Rio Nr. 7, 18. Mehl (Spring clears) 2,90. Getreidefracht 1 1/2. — Kupfer 12,00-12,25. Rother Weizen per Febr. 78 1/2, per März 78 1/2, per Mai 81, per Juli 82. Kaffee Nr. 7 low ord. p. März 17,25, p. Mai 16,75.

**Chicago, 16. Febr.** Weizen per Februar 74 1/2, per Mai 77 1/2, Mais per Februar 42 1/2. Sped. hort clear —, —. Vork per Februar 19,25.

**Newyork, 17. Febr.** Weizen pr. Februar 77 1/2, pr. März 78 1/2. C.

**Berlin, 18. Febr.** Wetter: Regen.

**Fonds- und Aktien-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** Die heutige Börse eröffnete in mäßig fester Haltung und mit zumeist wenig veränderten Kursen auf spekulativem Gebiet. Die von den fremden Börsenplätzen vorliegenden Tendenzmeldungen lauteten ziemlich günstig, gewonnen aber hier keinen hervorragenden Einfluß auf die Stimmung. Das Geschäft entwickelte sich im allgemeinen ruhig, gewann aber auf einigen Gebieten etwas größere Regelmäßigkeit. Nach einer vorübergehenden Abschwächung machte sich im weiteren Verlauf des Verkehrs eine allgemeine Befestigung der Haltung geltend, die ihren Stützpunkt in der erheblichen Werthsteigerung der dreiprozentigen Reichs- und Preussischen konsolidirten Anleihe hatte. Der Börsenschluß erschien wieder etwas abgeschwächt. — Der Kapitalmarkt bewahrte feste Gesamthaltung für heimische solide Anlagen bei normalen Umsätzen; Deutsche Reichs- und Preussische konsolidirte Anleihen etwas besser, dreiprozentige gewonnen 0,40 Prozent. — Fremde, festen Zins tragende Papiere waren zumeist gut behauptet; Italiener schwach, auch Russische Noten abgeschwächt; Ungarische 4proz. Gold-Rente fester. — Der Privatdiskont wurde mit 1 1/4 Proz. notirt. — Auf internationalem Gebiet gingen Oesterreichische Kreditaktien zu etwas anziehender Notiz ziemlich lebhaft um; Lombarden und Buchtbrader weiter befestigt; andere österreichische Bahnen behauptet und ruhig; Gotthardbahn und andere schweizerische Bahnen nach schwächerer Eröffnung fest. — Inländische Eisenbahnaktien wenig verändert und ruhig. — Bankaktien ziemlich fest; die spekulativen Devisen anfangs schwach, später befestigt und mäßig belebt. — Industriepapiere ruhig; von Montanwerthen waren Kohlenaktien fester und mehr gehandelt.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Berlin, 17. Febr.** In Newyork war Weizen gestern nicht verändert. An der hiesigen Getreidebörse war die Haltung heute sehr fest ohne daß sich im Umfang des Geschäftes eine Besserung zeigte. Weizen und Roggen schwankten auf einem um ca. 1/4 M. erhöhten Niveau. Hafer still und behauptet.

**Produkten-Börse.**

**Roggenmehl** bei einigen Umsätzen höher bezahlt. Für Rüböl lagen festere Notirungen von außerhalb vor; auch die Saatpreise haben namentlich in Pest erheblich angezogen. Hier war das Geschäft sehr lebhaft bei etwa um 1/4 M. besseren Breiten. In Spiritus wurde Lofowaare für Hamburg zu um circa 30 Pf. höheren Preisen gekauft. Auch auf Termine war das Geschäft lebhafter, bei ca. 40-50 Pf. höheren Breiten.

Weizen (mit Auschluss von Raubweizen) per 1000 Kilogr. loco still. Termine fest und höher. Gef. — Tonnen. Ründigungspreis — M. loco 140-158 M. nach Qualität. Lieferungsqualität 153 M., per diesen Monat —, per März-April —, per April-Mai 154,75-155,25 bez., per Mai-Juni 156-156,25 bez., per Juni-Juli 157,25-157,5 bez., per Juli-August 158-158,25 bez.

Roggen per 1000 Kilogr. loco geringer Umsatz. Termine fest bei sehr kleinem Geschäft. Gefünd. 100 u. o. Ründigungspreis 136 M. loco 125-138 M. nach Qual. Lieferungsqualität 131 M., inländischer quater 133-134 M., per diesen Monat — bez., per Febr.-März — bez., per März-April —, per April-Mai 137,5 bis 137,75 bez., per Mai-Juni 138,5-138,75 bez., per Juni-Juli 139,5 bis 139,75 bez.

Gerste per 1000 Kilogramm. Still. Große und kleine 138 bis 175, Futtergerste 115-135 M. nach Qualität.

Hafer per 1000 Kilogr. loco fest. Termine still. Gef. — Tonnen. Ründigungspreis — M. loco 140-158 M. nach Qual. Lieferungsqualität 143 M. Komm. mittel bis guter 142-145 bez., feiner 146-150 bez., preussischer mittel bis guter 142-145 bez., feiner 146-150 bez., schlesischer mittel bis guter 143-146 bez., feiner 147-151 bez., per diesen Monat 144 M., per Februar-März —, per April-Mai 143,75 bez., per Mai-Juni 143,75-144 bez., p. Juni-Juli 144,25 M.

Mais per 1000 Kilogr. loco unverändert. Termine geschäftlos. Gefündigt — M. Ründigungspreis — M. loco 125-136 M. nach Qual., per diesen Monat —, per April-Mai 110,5 M., p. Mai-Juni und per Juni-Juli 109,75 M., per Sept.-Okt. —.

Erbsen p. 1000 Kilogr. Kochwaare 160-205 M. nach Qual., Futterwaare 137-149 M. nach Qualität.

Roggenmehl Nr. 0 und 1 per 100 Kilo brutto incl. Sacd. Termine fest. Gefündigt — M. Ründigungspreis — M., per diesen Monat — M., per Febr.-März —, per April-Mai 18,10 bis 18,15 bez., per Mai-Juni 18,25 bez., per Juni-Juli 18,35 bez.

Trockene Kartoffelstärke p. 100 Kilo brutto incl. Sacd., per diesen Monat 19,30 M. — Feuchte Kartoffelstärke p. 100 Kilo brutto incl. Sacd. per diesen Monat 10,50 M.

Kartoffelmehl per 100 Kilo brutto incl. Sacd., per diesen Monat 19,30 M.

Rüböl p. 100 Kilogr. mit Faß. Steigend. Gefündigt 100 Str. Ründigungspr. 54 M. loco mit Faß — M., ohne Faß — M., per diesen Monat 54 M., per April-Mai 53,6-54 bez., per Mai-Juni 53,6-54 bez., per Sept.-Okt. 53,4-53,6 bez.

Petroleum ohne Handel.

Spiritusk mit 50 M. Verbrauchsabgabe p. 100 Str. à 100 Proz. = 10 000 Proz. nach Tralles. Gefündigt —. Ründigungspreis — M. loco ohne Faß 53,2 bez.

Spiritusk mit 70 M. Verbrauchsabgabe per 100 Str. à 100 Proz. = 10 000 Proz. nach Tralles. Gefündigt —. Ründigungspreis —. loco ohne Faß 53,6 bez.

Spiritusk mit 50 M. Ohne Handel.

Spiritusk mit 70 M. Verbrauchsabgabe fest und höher. Gefündigt —. Ründigungspr. — M. loco mit Faß —, per diesen Monat 32,1-32,5-32,4 bez., per Febr.-März 32,1-32,5 bis 32,4 bez., per März-April —, per April-Mai 32,9-33,3 bis 33,2 bez., per Mai-Juni 33,2-33,6-33,5 bez., per Juni-Juli — bez., per Juli-August — bez., per August-Sept. 34,5-35-34,9 bez.

Weizenmehl Nr. 00 22,50-20,50 bez., Nr. 0 20,25-18,00 bez. Feine Marken über Notiz bezahlt.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50 bez., do. feine Marken Nr. 0 u. 1 19,25-18,25 bez., Nr. 0 1,50 M. höher als Nr. 0 u. 1 p. 100 Kilogr. dr. incl. Sacd.

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25-17,50